

ZI.271.3.2017

Lubliniec, dnia 07.03.2017 r.

Wg rozdzielnika

Informuję, iż do specyfikacji istotnych warunków zamówienia na odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Lubliniec, wpłynęły następujące pytania:

**Pytanie 1.**

W Części IV SIWZ pkt.4 Zamawiający przedstawia warunki udziału w postępowaniu m.in. zobowiązuje Wykonawcę do przedłożenia referencji /poświadczeń nt. należytego wykonania lub wykonywania co najmniej jednej usługi polegającej na odbiorze, transporcie i przekazywaniu do odzysku lub unieszkodliwianiu odpadów komunalnych na rzecz właścicieli nieruchomości w sposób ciągły, przez okres co najmniej 12 miesięcy o łącznej masie co najmniej 6.000 Mg.

Nasze pytanie brzmi, czy warunek ten zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca przedłoży kilka referencji /poświadczeń, które łącznie będą spełniały ten warunek, czyli łączna masa odebranych odpadów uczyni wartość powyżej 6.000 Mg w okresie co najmniej 12 m-cy na kilku poświadczeniach np. z dwóch – trzech Gmin na których Wykonawca świadczył lub świadczy przedmiotowe usługi.

**Odpowiedź**

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy wykazą się wykonaniem lub wykonywaniem co najmniej jednej usługi polegającej na odbiorze, transporcie i przekazaniu do odzysku lub unieszkodliwianiu odpadów komunalnych na rzecz właścicieli nieruchomości w sposób ciągły, przez okres co najmniej 12 miesięcy o łącznej masie co najmniej 6.000 Mg. Oznacza to, że zamawiający nie uzna warunku za spełniony w przypadku gdy wykonawca przedłoży kilka poświadczeń, które łącznie będą spełniały ten warunek.

**Pytanie 2.**

W Części I SIWZ pkt. 1.4 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do zorganizowania stacjonarnego punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, umożliwiającego nieodpłatne przekazanie przez właścicieli nieruchomości odpadów wskazanych w punkcie 1.1, z wyłączeniem odpadów komunalnych zbieranych w sposób nieselektywny - zmieszanych:

Dlaczego i na jakiej podstawie Zamawiający wskazuje, aby punkt ten był zlokalizowany na terenie miasta w odległości nie większej, niż 2 km od siedziby Urzędu Miejskiego.

Czy zapis ten nie powoduje faworyzowania Wykonawcy, który być może posiada w takiej właśnie odległości taki punkt? . Czym kierował się Zamawiający umieszczając właśnie taki zapis bo zapewne nie zasadą równego traktowania potencjalnych Wykonawców, aby była to odległość właśnie do 2 km. Co prawda we wcześniejszych postępowaniach również był zawarty zapis o podobnej treści i uzasadnieniem jego zawarcia było to aby punkt taki służył wszystkim mieszkańcom ale dlaczego warunek, że ma być on w odległości nie większej niż 2 km? .

Domagamy się zatem modyfikacji powyższego zapisu na zapis o treści:

Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do zorganizowania stacjonarnego punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, umożliwiającego nieodpłatne przekazanie przez właścicieli nieruchomości odpadów wskazanych w punkcie 1, z wyłączeniem odpadów komunalnych zbieranych w sposób nieselektywny - zmieszanych, na terenie miasta Lubliniec, w miejscu ogólnie dostępnym dla mieszkańca.

Obowiązek ten leży po stronie Wykonawcy oraz wszystkie formalności związane z organizacją punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

### **Odpowiedź**

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250), gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności tworzą punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy. Odległość 2 kilometrów od siedziby Urzędu Miejskiego wyznacza praktycznie obszar całego miasta, za wyjątkiem dzielnic Wymysławcz i Kokotek. Taka lokalizacja punktu zapewnia do niego dogodny dostęp dla największej ilości mieszkańców gminy. Równocześnie zamawiający wskazał, w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji, teren na którym może być urządzony PSZOK oraz zasady jego dzierżawy. Jednocześnie zamawiający dopuszcza utworzenie punktu w dowolnym miejscu w granicach określonego obszaru.

### **Pytanie nr 3.**

W § 8 pkt. 1.1 lit. a, b, c, d, e, f, g, h, i Załącznika nr 11 do SIWZ ( Wzór umowy ) Zamawiający określa wysokość kar umownych m.in. :

**ppkt. a** - za zwłokę w wyposażeniu każdego miejsca gromadzenia odpadów lub nieruchomości w niezbędne pojemniki lub worki w wysokości 600,-zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki , za każde miejsce . *Prosimy o zmianę wysokości kary na 50,00zł i dopisanie , że zwłoka ta musi wynikać z wyłącznej winy Wykonawcy.*

**ppkt. b** - za zwłokę w stosunku do zatwierdzonego harmonogramu , w terminowym odebraniu z miejsc gromadzenia odpadów lub z nieruchomości , w wysokości 600zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki , w każdej sytuacji , gdy po 24 godz. od przekazania zawiadomienia , odbiór nie będzie realizowany . *Prosimy o zmianę wysokości kary na 50,00 zł i dopisanie , że zwłoka ta będzie wynikać z wyłącznej winy Wykonawcy.* Ponadto rodzi się dodatkowe pytanie co będzie stanowić podstawą naliczenia , czy będzie to pisemne oświadczenie właściciela nieruchomości złożone pod odpowiedzialnością karną , czy w tej sytuacji miarodajnym dokumentem będzie pisemne oświadczenie właściciela nieruchomości. Jak właściciel nieruchomości udowodni, że nie zostały odebrane odpady w sytuacji nie wystawienia przez niego pojemnika z odpadami np. w godzinach porannych właśnie z winy samego właściciela nieruchomości. Uważamy, że treść tego zapisu winna zostać uzupełniona o zapis „po uzyskaniu wyjaśnień od wykonawcy usługi, potwierdzonymi dokumentacją fotograficzną itp.”

**ppkt c** - za zanieczyszczenie lub pozostawienie nieuporządkowanego miejsca gromadzenia odpadów lub zanieczyszczenie trasy przejazdu , w wysokości 2.000,-zł za każdy stwierdzony przypadek . *Prosimy o zmianę wysokości kary na 100,00 zł i uzupełnienie tego zapisu o brzmienie : z wyłącznej winy Wykonawcy .*

Wskazujemy, iż zasadnym jest wyjaśnienie, iż kara ta nie dotyczy przypadku pozostawienia odpadów przy pojemnikach w sytuacji znacznego ich przepełnienia, a uprzątnięcie odpadów ma nastąpić tylko w miejscu podstawienia pojemnika i drogi jego przetaczania.

**ppkt. d** . - za zwłokę w przekazywaniu harmonogramu, o którym mowa w §4 ust.1 , w wysokości 600,-zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki .

*Prosimy o zmianę wysokości kary na 50,00 zł i dopisanie z winy Wykonawcy.*

**ppkt e** - za przekazanie nierzetelnych dokumentów określonych w § 4 ust. 17 pkt 1- 4 w wysokości 5000,-zł za każdy dokument .

Domagamy się kategorycznie usunięcia poprzez wykreślenie tego punktu w całości .

**ppkt f** - za nieterminowe przekazanie dokumentów , o którym mowa w § 4 ust. 17 pkt 1 - 4 w wysokości 750,-zł .

*Prosimy o zmianę wysokości kary na 100,00 zł .*

**ppkt g** - za zwłokę w uruchomieniu punktu selektywnej zbiórki odpadów , w wysokości 1500,-zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki . *Prosimy o zmianę wysokości kary na 200,00 zł .*

**ppkt h** - za zły stan sanitarny i techniczny pojemników przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów w wysokości 100,-zł za każdy stwierdzony przypadek. Po pierwsze kto stwierdza taki przypadek i w jakim czasie od wyposażenia przez Wykonawcę w takie pojemniki zostanie dokonana wizja pojemników i ocena ich stanu bo przecież takie uszkodzenia mają istotny wpływ na stan sanitarno-techniczny pojemników. Ponadto pozostawienie zapisu w tej postaci może doprowadzić do prób notorycznego karania Wykonawcy ze względu na mało precyzyjny powyższy zapis doprowadzając do ciągłego przypisywania winy po stronie Wykonawcy . *Ponadto prosimy o zmianę wysokości kary na 20,00 zł za każdy stwierdzony i udokumentowany przypadek*

**ppkt i** - za nieosiągnięcie wymaganych poziomów , o których mowa w § 4 ust. 16 , za każdą tonę brakującej masy odpadów komunalnych wymaganej do osiągnięcia wymaganych poziomów , w wysokości iloczynu jednostkowej stawki opłaty umieszczenie niesegregowanych ( zmieszanych ) odpadów komunalnych na składowisku , określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo Ochrony Środowiska i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg , wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania . *Domagamy się usunięcia tego zapisu w całości .*

Ustawodawca formułując zapis art. 3 ust. 2 pkt. 7., art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazał w jaki sposób gmina ma osiągać określone poziomy recyklingu, odzysku, czy ograniczenia w składowaniu odpadów ulegających biodegradacji poprzez określenie do jakiego typu instalacjach odpady mają być przekazywane przez podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy zawartej z gminą (odpady komunalne zmieszane, odpady zielone ulegające biodegradacji do instalacji regionalnej, odpady selektywnie zbierane do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określoną w art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.

Obowiązek przekazywania przez Wykonawcę określonych rodzajów odpadów do odpowiedniej instalacji zawarty jest w Części 2 pkt. 2.5 . Takie działania zapewnia osiągnięcie odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu oraz ograniczenia ilości składowanych odpadów ulegających biodegradacji przez Gminę, dlatego uważamy jak na wstępie , że zapis ppkt i) powinien zostać usunięty. Domagamy się kategorycznie usunięcia tego zapisu i zdjęcia z Wykonawcy tych obowiązków bo to przecież Zamawiający odpowiada za osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu , zgodnie z obowiązującymi przepisami .

*Mamy świadomość , że kara umowna jest czynnikiem służącym do zmotywowania Wykonawcy do prawidłowego wykonania usługi , lecz nadal uważamy , że są to kary niewspółmiernie wygórowane w stosunku do ewentualnej szkody. Dlatego prosimy o ich zmniejszenie ponieważ wysokość kar przekracza granice motywacji potencjalnego Wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla Zamawiającego do wzbogacenia się , wnosimy zatem do obniżenia ich wysokości do wysokości zaproponowanych powyżej .*

## **Odpowiedź**

W sensie prawnym, zwłoka powstaje z winy Wykonawcy, więc automatycznie wyklucza odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu tzw. czynników obiektywnych. Dowodem w sprawie terminowego odbioru odpadów będą w szczególności wskazania z urządzeń monitorujących i kontrolujących przejazd pojazdów Wykonawcy (GPS).

Zgodnie z zakresem przedmiotu zamówienia, obowiązkiem Wykonawcy jest posprzątanie wokół pojemników, gdy zajdzie taka potrzeba – np. zebranie dodatkowych worków ze zmieszanyimi odpadami komunalnymi i uprzątnięcie miejsc gromadzenia odpadów po każdorazowym opróżnieniu pojemników. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lubliniec określa, że właściciel nieruchomości obowiązany jest wyposażyć nieruchomość w pojemniki na odpady zmieszane, dostosowując ilość i pojemność tych pojemników do swoich potrzeb.

Wykonawca, przez cały okres trwania umowy, ponosi odpowiedzialność za stan pojemników przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów, będących jego własnością. Na wezwanie Zamawiającego

bądź właściciela nieruchomości zobowiązany jest do ich napraw, systematycznych konserwacji, mycia, dezynfekcji oraz wymiany uszkodzonych i zniszczonych pojemników. Jest to element świadczonej usługi. Oszacowanie i skalkulowanie kosztów z tym związanych (np. ubezpieczenie szkód) należy uwzględnić w wynagrodzeniu Wykonawcy. Nie wyklucza to możliwości dochodzenia kosztów pokrycia ewentualnych szkód od podmiotów, którym wykonawca przekazał pojemniki do użytkowania. Kary umowne zostaną naliczone przez zamawiającego po stwierdzeniu naruszenia zasad umownych, przy udziale wykonawcy.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt lit. h załącznika nr 11 do SIWZ, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za zły stan sanitarny i techniczny pojemników przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów, w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek. Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminy zapewniają osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Gmina osiągnie powyższe poziomy, jeżeli te poziomy zostaną osiągnięte przez podmioty odbierające odpady komunalne od właścicieli nieruchomości na terenie gminy. Ok. 90% odpadów pochodzi od mieszkańców, a więc w ramach tego postępowania przetargowego. Dlatego też, jeżeli Wykonawca nie osiągnie wymaganych poziomów, Zamawiający (gmina) nie jest w stanie zapewnić ich osiągnięcia.

Zamawiający, będąc odpowiedzialnym za prawidłowe funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami na terenie gminy, a więc za należyte wykonywanie usługi, musi wpłynąć na Wykonawcę, celem zabezpieczenia się właśnie przed ewentualnym nienależytym wykonywaniem tej usługi. Konsekwencją tego zabezpieczenia są kary umowne, określone w § 9 załącznika nr 11 do SIWZ (wzór umowy). Zdaniem Zamawiającego, społeczne koszty skutków ewentualnych zaniedbań Wykonawcy byłyby znacznie wyższe, niż wskazane kary umowne, dlatego też nie mogą być uznane za niewspółmiernie wygórowane w stosunku do ewentualnej szkody. Jednocześnie wysokość kary umownej nie musi zależeć jedynie od wartości szkody. Kara umowna może być również czynnikiem służącym do zmotywowania Wykonawcy do prawidłowego wykonywania usługi.

#### **Pytanie 4.**

W Rozdziale 2 SIWZ( Zakres przedmiotu zamówienia ppkt 2.3. oraz w Załączniku nr 4 do SIWZ formularz oferty Zamawiający wskazuje, iż obowiązującym rodzajem wynagrodzenia jest stawka za odbiór od jednej osoby . Poza tym w cenie oferty należy ująć koszty wszystkich składników niezbędnych do wykonania usługi , w tym wszystkie niezbędne wydatki i koszty związane z realizacją przedmiotu umowy , jak również podatek VAT , koszty dostarczenia pojemników i worków do selektywnej zbiórki , organizacji punktu selektywnej .

Z uwagi na powyższe powstało pytanie, jak należy dokonać wyliczenia wynagrodzenia ( stawki od 1 osoby w sytuacji gdy Zamawiający w Rozdziale 2 pkt 2.3 podaje informację, że Wykonawca zobowiązany jest odebrać każdą ilość odpadów wytworzoną i wystawioną w miejscach gromadzenia odpadów . W jaki sposób zatem potencjalny Wykonawca ma dokonać ustalenia (skalkulowania ceny ryczałtowej stawki od 1 mieszkańca w sytuacji, gdy Zamawiający nie dokonał oszacowania zamówienia z należytą starannością tj. m.in. bez uwzględnienia najistotniejszych elementów cenotwórczych tj. jasno określonych ilości odpadów ze wskazaniem ilości minimalnych i maksymalnych odpadów powstałych na terenie Gminy do odebrania których Wykonawca będzie obowiązany odebrać w trakcie realizacji umowy?

Wskazać należy, iż ze względu na trudny przedmiot zamówienia posłużyć się można mechanizmem prawa opcji przy realizacji zamówienia z uwagi na możliwość wystąpienia niedoszacowania strumienia odpadów. W świetle powyższego przy realizacji zamówienia w sytuacji wystąpienia ilości odpadów ponad przewidzianą gwarantowaną minimalną ilość może istnieć możliwość zwiększenia realizacji przedmiotu umowy do wartości maksymalnej. Zamawiający może przewidzieć również udzielenie tzw. zamówienia uzupełniającego, zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 6 .

Obawy potencjalnych Wykonawców budzić może zastosowana przez Zamawiającego procedura ustalania wynagrodzenia. Jak bowiem należy dokonać obliczenia ceny oferty w oparciu o opisany w SIWZ zakres i przedmiot zamówienia, które stanowić ma wynagrodzenie w przeliczeniu na 1 mieszkańca ryczałtowe,

zawierające wszelkie dodatkowe należności tj. koszty pojemników i worków , utworzenie punktu selektywnej zbiórki itp. . Jak należy przyjąć ilości odpadów odbieranych od mieszkańców Gminy Lubliniec w sytuacji gdy obowiązkiem Wykonawcy jest odbieranie od właścicieli nieruchomości zamieszkałych każdej ilości zebranych zmieszanych i segregowanych odpadów komunalnych , zastosowane przez Zamawiającego takiego sposobu obliczenia ceny może rodzić podejrzenia o stosowanie praktyk naruszających uczciwe zasady konkurencji i równego traktowania Wykonawców oraz o niejednoznaczny i niewyczerpujący opis przedmiotu zamówienia , co stanowi naruszenie art. 7 pkt 1 w powiązaniu z art. 29 pkt 1 Ustawy PZP.

W trakcie realizacji umowy bez opisanych powyżej brakujących elementów cenotwórczych powstaną problemy związane z realizacją umowy. Jak bowiem widzą Państwo funkcjonowanie grafików (należy w nich bowiem zaplanować ile samochodów w jakim czasie ma odebrać przy uwzględnieniu ładowności tychże pojazdów) w sytuacji, gdy Gmina zapewnia właścicielom nieruchomości możliwość pozbywania się wszystkich odpadów komunalnych bezpośrednio z terenu nieruchomości , tj. w przypadku kiedy odpady, które nie zmieszczą się do kubła, wystawione w dodatkowym worku, również w ramach niniejszego zamówienia powinny być odebrane przez Wykonawcę?

Z uwagi na powyższe kwestie żądamy jasnego i czytelnego, dokonanego z należytą starannością wskazania minimalnych i maksymalnych ilości odebranych odpadów zmieszanych jak i selektywnych. Zastosowanie takiego rozwiązania z uwagi na brak możliwości starannego oszacowania będzie rozsądnym rozwiązaniem. Ponadto zachowanie tego zapisu w obecnej formie i treści nie pozwala na sporządzenie rzetelnej kalkulacji mającej pokrycie w rzeczywistości gospodarczej.

Dlatego też domagamy się zmiany zapisu w Rozdziale 2 SIWZ pkt 2 oraz w Załączniku nr 4 do SIWZ formularz oferty .

W świetle powyższego zapisu przy realizacji zamówienia w sytuacji wystąpienia ilości odpadów ponad przewidzianą gwarantowaną minimalną ilość istniałaby możliwość zwiększenia realizacji przedmiotu umowy do wartości maksymalnej. Zamawiający winien również przewidzieć również udzielenie tzw. zamówienia uzupełniającego, zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 6 .

### **Odpowiedź**

Zamawiający w SIWZ udostępnił wszystkie dane będące w jego posiadaniu i które mogą być niezbędne dla prawidłowego oszacowania usługi. Zamawiający m.in. podał ilości i rodzaje odpadów, jakie zostały odebrane od mieszkańców, a także przyjętych w PSZOK w 2015 i 2016 roku. Odpady te były oddawane przez mieszkańców w nielimitowanych ilościach. W ramach swobody umów Zamawiający może narzucić pewne postanowienia we wzorze umowy, a Wykonawca może nie złożyć oferty na takich warunkach. Natomiast składając ofertę musi wziąć pod uwagę rozszerzony zakres ryzyka i odpowiednio zabezpieczyć swoje interesy kalkulując cenę ofertową. Zamawiający określił również, jakie należy uwzględnić ryzyka związane z realizacją usługi. Treść SIWZ w sposób konkretny i wyczerpujący opisuje przedmiot oraz zakres zamówienia, a także zawiera wszelkie dane bazowe umożliwiające założenie prawidłowych planów i tym samym prawidłowe oszacowanie usługi.

Ustawa Prawo zamówień publicznych nie przewiduje obecnie możliwości udzielenia zamówień uzupełniających.

### **Pytanie 5.**

W § 4 Załącznika Nr 7 wzorca umowy pkt. 13 Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania doposażenia nieruchomości w pojemniki, w przypadku ich uszkodzenia lub zniszczenia . Co w sytuacji, gdy wina uszkodzenia lub zniszczenia będzie leżała po stronie właściciela nieruchomości, kto w takiej sytuacji pokryje koszt wyposażenia w kolejny pojemnik daną nieruchomość ? Ponadto domagamy się doprecyzowania zapisu jak należy rozumieć zapis o treści „ na wezwanie Zamawiającego bądź właściciela nieruchomości Wykonawca zobowiązany jest do ich ( pojemników) napraw , systematycznych konserwacji, mycia, dezynfekcji oraz wymiany uszkodzonych i zniszczonych pojemników. Domagamy się

doprecyzowania powyższego zapisu z jaką częstotliwością należy dokonywać mycia i dezynfekcji pojemników ponieważ akt prawa miejscowego jakim jest Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lubliniec nie przewiduje takich czynności do realizacji , dlatego też zasadnym jest bardziej dokładne określenie czasu i sposobu mycia i konserwacji pojemników , ponieważ samo określenie częstotliwości „na wezwanie„ jest pojęciem bardzo mało precyzyjnym i w celu uniknięcia jakichkolwiek różnych interpretacji należałoby dokonać jasnego i bardziej szczegółowego sprecyzowania terminów mycia i dezynfekcji pojemników .

Zgodnie z obowiązującym w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. Wobec powyższego Zamawiający nie może scedować na Wykonawcę odpowiedzialności za zniszczenie pojemnika z winy mieszkańca. Wykonawca może bowiem odpowiadać tylko i wyłącznie za zniszczenia pojemników powstałe z winy własnych pracowników . W tym też zakresie zapisy SIWZ winny ulec modyfikacji przewidując odpowiedzialność Wykonawcy za zniszczenia pojemników z jego wyłącznej winy. W pozostałym zakresie koszty doposażenia nieruchomości w pojemniki winien ponosić Zamawiający. W związku z powyższym istnieje konieczność doprecyzowania zapisu w tym punkcie do brzmienia o treści:

*„Zamawiający nie odpowiada za uszkodzenia wynikające ze zwykłego użytkowania pojemnika (np. pęknięcia wynikające z użytkowania lub powstałe przy opróżnianiu pojemnika, uszkodzone kółka lub uchwyty, a powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy, w takich przypadkach wykonawca zobowiązany jest do wymiany pojemnika w ramach przedmiotu zamówienia.”*

#### **Odpowiedź**

Wyjaśnień udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 3.

#### **Pytanie 6.**

We wzorcu umowy , stanowiącym załącznik nr 11 do SIWZ w paragrafie 6 pkt 10 Zamawiający informuje Wykonawcę, że ma prawo potrącenia naliczonych kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy, a Wykonawca wyraża na to zgodę .

Żądamy usunięcia tego zapisu w obecnym brzmieniu w całości , a dopisanie w pkt 10 § 6 o brzmieniu , iż Zamawiający może dochodzić kar umownych oraz odszkodowań uzupełniających na zasadach ogólnych lecz bez prawa potrącenia tych kar z wynagrodzenia .

#### **Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

#### **Pytanie 7.**

W Ogólnych Zasadach Odbioru Odpadów Komunalnych , stanowiących załącznik nr 1 do SIWZ (str.2) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do odebrania odpadów w ciągu 24 godzin od przekazania zawiadomienia od Zamawiającego faksem lub drogą elektroniczną w przypadku nieodebrania z nieruchomości zgodnie z uzgodnionym harmonogramem . Nasze pytanie brzmi to : czy zarówno w przypadku nieodebrania odpadów z nieruchomości wynikającej z winy właściciela nieruchomości z uwagi na fakt ich niewystawienia przez właściciela nieruchomości zgodnie z uzgodnionym harmonogramem również Wykonawca jest do tego zobowiązany ? Stosowanie takich praktyk mogłoby doprowadzić do sytuacji , że notorycznie Wykonawca będzie musiał odbierać odpady z uwagi na fakt , że mieszkańcowi zapomni się wystawić pojemnika z odpadami w dniu ich odbioru , zgłosi do gminy brak odbioru i potencjalny Wykonawca będzie zobligowany przez Zamawiającego do dokonania odbioru w ciągu 24 godzin ? Uważamy , że Zamawiający winien doprecyzować powyższy zapis o wyraźne wskazanie , że dokonanie odbioru w ciągu 24 godzin od przekazania zawiadomienia od Zamawiającego faksem lub drogą elektroniczną niedokonanego odebrania odpadów zgodnie z uzgodnionym harmonogramem – *wynikającym z bezzwzględnej winy Wykonawcy* .

### **Odpowiedź**

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 1 lit. b wzoru umowy (załącznik nr 11 do SIWZ), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za zwłokę, w stosunku do zatwierdzonego harmonogramu, w terminowym odebraniu odpadów z miejsc gromadzenia odpadów lub z nieruchomości, w wysokości 600 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, w każdej sytuacji, gdy po 24 godz. od przekazania zawiadomienia, odbiór odpadów nie będzie realizowany. Jak już określono w odpowiedzi na pytanie nr 3, zwłoka powstaje z winy Wykonawcy.

### **Pytanie 8.**

Wnosimy o zmianę zapisu SIWZ Rozdział 2 „Zakres przedmiotu zamówienia” poprzez dopisanie zapisu: „Zamawiający wymaga codziennego ważenia pojazdów odbierających odpady komunalne przy wjeździe i wyjeździe z terenu Gminy Lubliniec. Miejsce ważenia wyznacza Zamawiający.”

Prosimy o dopisanie w/w zapisu z uwagi na dane o masie odebranych odpadów w 2016 roku w których ilość odpadów zmieszanych tj. 3264,00 Mg jest niższa od ilości odpadów segregowanych tj. 3.330,20 Mg. Mając na uwadze wieloletnie własne doświadczenie wiemy, że ilość odebranych odpadów segregowanych stanowi około 30% ilości odpadów zmieszanych. Odbierając odpady w gminach w województwie śląskim jak również w opolskim, gdzie odbywa się ważenie pojazdów ilości kształtują się podobnie.

W przypadku wygrania przetargu przez innego Wykonawcę ilości odebranych odpadów mogą się znacznie różnić.

Przedstawione ilości odpadów zmieszanych i segregowanych wydają się nieprawdziwe i z uwagi na powyższe prosimy o zmianę zapisów w SIWZ.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie widzi konieczności dodatkowego ważenia odpadów komunalnych przy wjeździe i wyjeździe z gminy. Zgodnie ze złożonymi deklaracjami, na terenie Lublińca aż 97,4% mieszkańców segreguje odpady, co ma swoje odbicie w pozyskiwaniu dużej ilości odpadów segregowanych.

### **Pytanie 9.**

W SIWZ Załącznik nr 1 Ogólne zasady odbioru odpadów komunalnych Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia pojemników do selektywnej zbiórki odpadów o określonej kolorystyce. Z uwagi na fakt, że ustawodawca zgodnie z treścią § 6.1. RMŚ z dnia 29.12.2016r w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów dopuścił pięcioletni okres dostosowania kolorystyki pojemników do wymogów rozporządzenia, prosimy o umożliwienie zastosowania na potrzeby zamówienia pojemników w innej kolorystyce z oznaczeniem przeznaczenia poprzez naklejenie odpowiednich etykiet na pojemniki bądź zastosowanie pojemników z klapami w odpowiedniej kolorystyce.

Mając na uwadze art 91 ust a PZP prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie jakie przyjął standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia ustalając cenę jako jedyne kryterium oceny ofert. Czy Zamawiający przewiduje zmianę specyfikacji w zakresie kryterium oceny ofert?

### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga, aby pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych były w kolorystyce określonej w załączniku nr 1 do SIWZ. Jest to kolorystyka obowiązująca na terenie gminy od początku funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi i zgodna z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Z uwagi na czteroletni okres funkcjonowania systemu oraz przyzwyczajenie mieszkańców, zamawiający wymaga, aby pojemniki pozostały w istniejącej kolorystyce.

Zamawiający określił standardy jakościowe świadczenia usługi odbioru odpadów poprzez określenie częstotliwości ich wywozu, wskazanie ilości i rodzaju odpadów, zakresu świadczenia usługi,

odwołanie do Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lubliniec oraz Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. W związku z powyższym zamawiający nie przewiduje zmiany kryteriów oceny ofert.

**Pytanie 10.**

Prosimy o dokonanie zmiany treści pkt. 13 § 4 wzoru umowy o brzmieniu: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za stan pojemników przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów oraz zlokalizowanych w miejscach gromadzenia odpadów. Na wezwanie Zamawiającego bądź właściciela nieruchomości zobowiązany jest do ich napraw, systematycznych konserwacji, mycia, dezynfekcji oraz wymiany uszkodzonych i zniszczonych pojemników.” poprzez wykreślenie zapisu „*bądź właściciela nieruchomości*” na treść o brzmieniu: „*Wykonawca ponosi odpowiedzialność za stan pojemników przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów oraz zlokalizowanych w miejscach gromadzenia odpadów. Na wezwanie Zamawiającego zobowiązany jest do ich napraw, systematycznych konserwacji, mycia, dezynfekcji oraz wymiany uszkodzonych i zniszczonych pojemników.*”

**Odpowiedź**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 11.**

W Regulaminie utrzymania czystości jest zapis par.3 pkt 9, który definiuje co należy rozumieć pod pojęciem odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne. Zgodnie z tym zapisem – przez odpady komunalne i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne rozumie się frakcję odpadów pochodzących z remontów i innych robót budowlanych, powstałych przy wykonywaniu drobnych robót budowlanych we własnym zakresie. Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem drobny remont i inne roboty budowlane.

**Odpowiedź**

Są to roboty wykonywane samodzielnie przez właściciela nieruchomości zamieszkałej.

**Pytanie 12.**

Prosimy o określenie ilości odpadów pochodzących z drobnych remontów i innych robót budowlanych, powstałych przy wykonywaniu drobnych robót budowlanych we własnym zakresie jakie mieszkańcy mogą dostarczyć do PSZOK, np. 2 m<sup>3</sup> na rok.

**Odpowiedź**

Odpady przyjmowane są w PSZOK w nielimitowanych ilościach. Ilość przyjętych odpadów w poprzednich latach wskazano w tabeli 3.6 specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Pytanie 13.**

Z uwagi na fakt, iż do PSZOK bardzo często dostarczane są odpady przez osoby, które nie są mieszkańcami Gminy Lubliniec, prosimy o wprowadzenie do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zapisów, które będą pozwalały na identyfikację osób przywożących odpady do PSZOK. Proponujemy, aby wzorem innych gmin, odbiór odpadów w PSZOK odbywał się na podstawie dowodu uiszczonej opłaty za odpady z Gminy Lubliniec, który jednoznacznie będzie identyfikował osobę przywożącą odpady i adres nieruchomości.

**Odpowiedź**

Zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

**Pytanie 14.**

W załączniku nr 1A ulotka, zamawiający wskazuje co należy wrzucać do brązowych pojemników lub worków przeznaczonych na odpady ulegające biodegradacji, gdzie wymienia m. in. „drobne gałęzie”.



Pragniemy zauważyć, iż zapis ten jest nieprecyzyjny i może budzić wątpliwości, dlatego wnioskujemy o doprecyzowanie informacji poprzez dodanie zapisu „drobne gałęzie, jakie mieszczą się w worku/pojemniku o pojemności 120 l”.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie widzi potrzeby korekty zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tym zakresie.

Z up. BURMISTRZA

*Cezary Sękowski*  
Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju

Otrzymują:

1. Strona internetowa