

Lubliniec, 05.05.2020 r.

Wg rozdzielnika

Informuję, że do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Lubliniec wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1

Wnosimy, aby Umowa o zamówienie publiczne zawierała preambułę, która określi okoliczność prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak i zawarcia Umowy o zamówienie publiczne w warunkach stanu epidemii COVID-19.

Odpowiedź

Fakt występowania w Polsce stanu epidemii COVID-19 nie ma związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego oraz w konsekwencji z zawarciem umowy.

Pytanie 2

W odniesieniu do postanowień paragrafu 1 Umowy prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie, czy sposób realizacji przedmiotu umowy uwzględnia, w tym odesłanie do właściwych norm, uwzględnia warunki szczególne realizacji niektórych usług związanych z sektorem odbioru i zagospodarowania odpadów, które wynikają z wprowadzenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, w tym w szczególności przepisy ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw wraz ze zmianami wprowadzonymi tzw. Tarczą Antykryzysową? Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez wyraźne wskazanie na wpływ ww. norma na sposób i zakres realizacji obowiązków określonych umową o zamówienie publiczne.

Odpowiedź

Zgodnie z § 11 ust. 3 wzoru umowy, w sprawach nieuregulowanych w niniejszej umowie mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego, przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych i ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz przepisy wykonawcze do tych ustaw, a także inne właściwe przepisy. Wszelkie inne ustalenia bądź zmiany w zakresie przedmiotu umowy, a wynikające z przepisów szczególnych, będą wprowadzane we właściwym trybie i formie przewidzianych tymi przepisami.

Pytanie 3

Umowa w §2 pkt 1, 3) a) „Obowiązkiem Wykonawcy jest posprzątanie wokół pojemników i uprzątnięcie miejsc gromadzenia odpadów po każdorazowym opróżnieniu pojemników”, gdy wywozy odbywają się zgodnie z harmonogramem wówczas Wykonawca nie ma obowiązku zbierania odpadów zgromadzonych poza pojemnikami. Wnoskujemy o wykreślenie tego zapisu z treści umowy. Jednocześnie wnosimy o zmodyfikowanie zapisu § 9 pkt 1 e) „za zanieczyszczenie lub pozostawienie nieuporządkowanego miejsca gromadzenia odpadów lub zanieczyszczenie trasy przejazdu, w wysokości 2.000,- zł (dwa tysiące złotych) za każdy stwierdzony przypadek” o wykreślenie 1 członu zapisu do słowa „lub”.

Odpowiedź

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 4

Umowa w §2 pkt 5, „Odbieranie z PSZOK, o którym mowa w ust. 4, selektywnie zebranych odpadów komunalnych, na zgłoszenie Zamawiającego, w terminie 2 dni od zgłoszenia” wnosimy o uzupełnienie zapisu „...w terminie 2 dni od zgłoszenia nie uwzględniając dni ustawowo wolnych od pracy, świąt i niedziel”

Odpowiedź

Zapis § 2 ust. 5 wzoru umowy brzmi następująco:

„Odbieranie z PSZOK, o którym mowa w ust. 4, selektywnie zebranych odpadów komunalnych, na zgłoszenie Zamawiającego, w terminie 2 dni od zgłoszenia, przy czym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić w sposób nieprzerwany wyposażenie PSZOK w pojemniki i kontenery, zgodnie z wymaganiami specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Odbiór odpadów z PSZOK należy realizować od poniedziałku do soboty (za wyjątkiem świąt).”

W związku z powyższym, do terminu odbioru odpadów z PSZOK nie wlicza się świąt.

Pytanie 5

Zamawiający w § 4 pkt 19 umowy wprowadza: 1. Wykonawca zobowiązany jest do osiągnięcia: 1) wymaganego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła, 2) poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpady budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne, 3) poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, określonych w rozporządzeniach ministra środowiska wydanych na podst. art. 3b ust. 2 oraz 3c ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach W odniesieniu do powyższego wskazujemy, że zgodnie z art. 3 ust.1, 2 pkt. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach to na gminie ciąży obowiązek zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Obowiązkiem gminy jest również prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Należy zauważyć, iż również przepis art. 19 ust. 1 ustawy o odpadach nakłada na organ administracji publicznej obowiązek podejmowania działań wspierających ponowne użycie i przygotowanie do ponownego użycia w szczególności poprzez: zachęcanie do tworzenia i wspierania sieci ponownego wykorzystania, stwarzanie zachęt ekonomicznych. Wykonawca składając sprawozdanie do gminy, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wzoru sprawozdania rocznego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia nie wylicza poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, bowiem obowiązek ten zgodnie z powyższym rozporządzeniem ciąży na gminie, która jest zobowiązana do jego wykazania w sprawozdaniu składanym do Marszałka Województwa i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Wnosimy zatem o odpowiednią modyfikację postanowień umownych, tak aby uwzględniały one wyżej oznaczony zakres obowiązków obciążających gminy. Wykonawca nie dysponuje bowiem szeregiem narzędzi umożliwiających wpływ na sposób segregacji odpadów przez mieszkańców gmin, do których należy m.in. stosowanie zachęt finansowych, czy też odpowiedni system karania za naruszenia. W tym stanie rzeczy zakres współdziałania gminy i wywiązywania się przez nią w ciążących na niej obowiązkach pozostaje w ścisłym związku z możliwością należytej realizacji przedmiotu umowy przez wykonawcę, co winno znaleźć właściwe odzwierciedlenie w treści SIWZ oraz wzoru umowy.

Odpowiedź

W związku z wykonywaną usługą, zamawiający wymaga osiągnięcia przez wykonawcę odpowiednich poziomów, o których mowa w § 4 ust. 19 wzoru umowy. Jest to element świadczonej usługi. Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gmina jest obowiązana osiągnąć ww. poziomy, jednakże gmina jest w stanie osiągnąć te poziomy tylko i wyłącznie w przypadku, gdy te

Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Lubliniec

poziomy zostaną osiągnięte przed podmiot odbierający odpady komunalne od mieszkańców z tego względu, iż ok. 90% odpadów pochodzi od mieszkańców, a więc w ramach tego postępowania przetargowego. Ponadto, sposób postępowania z odpadami przez wykonawcę ma bezpośredni wpływ na wysokość tych poziomów.

Pytanie 6

Zamawiający w §9 pkt 1, l) wskazuje iż „za nieosiągnięcie któregośkolwiek z wymaganych poziomów, o których mowa w § 4 ust. 19, za każdą tonę brakującej masy odpadów komunalnych wymaganej do osiągnięcia wymaganych poziomów, w wysokości iloczynu jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania” W odniesieniu do powyższego wniosku wskazujemy na argumentację naprowadzoną w ramach pytania 5 powyżej. Dodatkowo wskazujemy, że zgodnie z rozporządzeniem w sprawie sprawozdań Wykonawca składając sprawozdanie do gminy nie wylicza poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, bowiem obowiązek ten zgodnie z powyższym rozporządzeniem ciąży na gminie, która jest zobowiązana do jego wykazania w sprawozdaniu rocznym składanym do Marszałka Województwa i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Tak więc nieosiągnięcie poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania przez Wykonawcę nie jest jednoznaczne z nieosiągnięciem tych poziomów przez gminę. Dodatkowo należy wskazać, iż ilość odpadów przekazana do recyklingu przez pozostałe podmioty z terenu Gminy (zbiórki w szkołach, podczas festynów, skupy itp.) jest nieznana Wykonawcy, aczkolwiek jest znacząca w –osiągnięciu wymaganego ustawowo poziomu recyklingu. Wreszcie pragniemy zaznaczyć, że kara administracyjna za niedotrzymanie poziomów recyklingu dotyczy gminy, nie może zaś być przeniesiona na Wykonawcę, który nie jest adresatem tej nowej prawnej.

Odpowiedź

Informację dotyczącą konieczności osiągnięcia przez wykonawcę poziomów, o których mowa w § 4 ust. 19 wzoru umowy, zawiera odpowiedź na pytanie nr 5.

W ramach swobody umów zamawiający może narzucić pewne postanowienia we wzorze umowy, a wykonawca może nie złożyć oferty na takich warunkach. Dlatego też, zamawiający wymaga osiągnięcia odpowiednich poziomów, o których mowa w § 4 ust. 19 wzoru umowy, a za ich nieosiągnięcie ustanowione są kary umowne, określone w § 9 ust. 1 lit. l wzoru umowy.

Pytanie 7

Wnosimy o uzupełnienie regulacji paragrafu § 11 o okoliczności dotyczące epidemii COVID19, której wpływ na realizację zamówienia nie jest na chwilę obecną możliwy w pełni do ustalenia. Wnosimy zatem o dodanie następującego postanowienia: Strony ponadto dopuszczają możliwość zmiany umowy poprzez zmianę wynagrodzenia Wykonawcy, w przypadku, gdy w dacie obowiązywania umowy obowiązywał będzie stan epidemii lub stan zagrożenia epidemicznego, a wdrożone na podstawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw wraz ze zmianami lub innymi aktami szczególnymi restrykcje, obostrzenia, zakazy lub nakazy będą miały wpływ na sposób, zakres i możliwość realizacji przedmiotu niniejszej Umowy, w tym w szczególności w przypadku: a) Przedłużenia przez organy władzy publicznej obowiązywania restrykcji i norm szczególnych związanych ze stanem epidemii lub zagrożenia epidemicznego, b) Wprowadzenie nowych zmian w przepisach prawa w zw. ze stanem epidemii lub stanem zagrożenia epidemicznego, c) Wprowadzenie jednego ze stanów nadzwyczajnych (stan

wyjątkowy, stan klęski żywiołowej), d) Wystąpienia niemożliwych do przewidzenia na dzień złożenia oferty skutków gospodarczych związanych z epidemią COVID-19.

Odpowiedź

Ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacjach kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374) w art. 15r przewiduje możliwość uwzględnienia okoliczności wynikających z epidemii COVID-19, a mających wpływ na realizację umowy.

Pytanie 8

Wnosimy o uzupełnienie postanowień § 9 Umowy o wskazanie łącznej, maksymalnej wartości kar umownych, do naliczenia których uprawniony będzie Zamawiający. Wskazujemy, że rozwiązanie takie zostało zaaprobowane przez prawodawcę, który na gruncie nowej ustawy prawo zamówień publicznych wskazał wymóg określenia górnego pułapu kar umownych, jako element istotny umowy o zamówienie publiczne. Ponadto Zdaniem wykonawcy wysokość kary w §9 pkt.1 f) jest nazbyt dotkliwa i niewspółmierna do skali przewinienia. Wnosimy o usunięcie zapisu bądź jego zmianę na bardziej przyjazną potencjalnemu Wykonawcy tj. w wysokości 2.000, zł (dwa tysiące złotych za każdy stwierdzony przypadek.

Odpowiedź

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 9

§9 pkt.1 I) Umowy za przekazanie nierzetelnych dokumentów określonych w § 4 ust. 20 pkt 1-5, w wysokości 5.000,- zł (pięć tysięcy złotych) za każdy nierzetelny raport, informację lub wykaz”. Zdaniem Wykonawcy kara jest niewspółmiernie wysoka do poniesionych szkód przez Zamawiającego - wnosimy o wykreślenie podpunktu z umowy.

Odpowiedź

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 10

Wnosimy o zmianę zapisu w §9 pkt 1 F Umowy na :” za zły stan sanitarny i techniczny pojemników przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów oraz za niewykonanie usługi mycia i dezynfekcji ww. pojemników, w wysokości 50,- zł (sto złotych) za każdy stwierdzony przypadek

Odpowiedź

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 11

Wnosimy o uzupełnienie wzoru umowy o postanowienia dotyczące siły wyższej.

Odpowiedź

Brak zapisów dotyczących siły wyższej we wzorze umowy oznacza, iż zastosowanie mają zapisy Kodeksu cywilnego.

Otrzymują:

- strona internetowa